

Vogais efectivos : Joaquim António Jorge Branco, Chefe de Divisão de Gestão Urbanística, que substituirá a Presidente do Júri nas suas faltas e impedimentos;

António Manuel Gomes Pinto, Chefe da Divisão de Gestão Administrativa do Trabalho do Departamento de Recursos Humanos;

Vogais suplentes: Nuno Viterbo da Cunha Abrunhosa e Sousa, Chefe de Divisão de Mobilidade e Imagem Urbana do Departamento de Urbanismo;

Teresa Isabel de Andrade Soudo Megre, Chefe de Divisão de Técnico-Administrativa do Departamento de Urbanismo;

11. — Publicitação: o presente procedimento será publicitado na Bolsa de Emprego Público, na página Electrónica do Município de Setúbal e em Jornal de Expansão Nacional por extracto (artigo 19.º, n.º 1, da Portaria 83-A/2009, de 22 de Janeiro).

12. — Em cumprimento da alínea *h*) do artigo 9.º da Constituição, a Administração pública, enquanto entidade empregadora, promove activamente uma política de igualdade de oportunidades entre homens e mulheres no acesso ao emprego e na progressão profissional, providenciando escrupulosamente no sentido de evitar toda e qualquer forma de discriminação.

01 de Março de 2011. — A Vereadora, com competência delegada pelo Despacho n.º 26-A/09/GAP, de 10 de Novembro, *Carla Guerreiro*.
304429659

MUNICÍPIO DE SINES

Declaração de rectificação n.º 553/2011

Para os devidos efeitos torna-se público que o aviso n.º 4905/2011, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 34, de 17 de Fevereiro de 2011, saiu incorrecto, apenas com os três primeiros candidatos aprovados na lista unitária de ordenação final homologada. Assim, onde se lê:

«Candidatos aprovados:

- (*) Albina Purificação Pereira A. Lourenço — 16,53 valores
- (*) Lucinda Fortunato Gamito — 15,13 valores
- Sandra Júlia Farias Gonçalves Camarão — 17,73 valores

(*) Candidatos em Mobilidade Especial»

Deve ler-se:

Candidatos aprovados:

- (*) 1.º Albina Purificação Pereira A. Lourenço — 16,53 valores.
- (*) 2.º Lucinda Fortunato Gamito — 15,13 valores.
- 3.º Sandra Júlia Farias Gonçalves Camarão — 17,73 valores.
- 4.º Vitorina Maria Ricardo de Sousa Godinho — 17,30 valores.
- 5.º Cátia Sofia da Silva Azevedo — 17,30 valores.
- 6.º Maria Luísa da Conceição R. Gonçalves — 17,30 valores.
- 7.º Vânia Sofia Ramos da Palma — 17,00 valores.
- 8.º Isabel Marina Pereira de Campos Lopes — 16,50 valores.
- 9.º Maria Isabel Martins dos Santos — 15,75 valores.
- 10.º Susete da Conceição Mira do Rosário — 15,25 valores.
- 11.º Ana Glória Veiga Custódio — 15,25 valores.
- 12.º Paulo Alexandre Rodrigues Lopes — 15,25 valores.
- 13.º Galina Ivanovna Grinina — 15,25 valores.
- 14.º Noélia Isabel Ferreira Duarte Setério — 14,93 valores.
- 15.º Cármen Isabel Caetano Rocha Freitas — 14,50 valores.
- 16.º Patrícia Maria Gonçalves Pereira — 14,50 valores.
- 17.º Isabel Marta Alves Queiroz — 14,25 valores.
- 18.º Maria Cecília Mendes Cavaco Rosa — 14,25 valores.
- 19.º Magda Alexandra da P. C. S. Gonçalves — 14,10 valores.
- 20.º Ana Cristina da Silva Matos — 13,80 valores.
- 21.º Estela Sofia Brissos Domingos Messias — 13,50 valores.
- 22.º Maria Silvéria Soares da Costa Beja Vilhena — 13,00 valores.
- 23.º Anabela Ruivinho dos Santos Braz — 12,75 valores.
- 24.º Tânia Cristina Campos Guerreiro — 12,00 valores.
- 25.º Cristina Manuela Nunes Silva — 11,78 valores.
- 26.º Marisa Alexandra Neves Gonçalves — 11,75 valores.
- 27.º Rute Isabel Cruz Silva Gonçalves — 11,50 valores.
- 28.º Telma Alexandra da Silva Guerreiro — 11,25 valores.
- 29.º Vitalina M.ª de Assunção Branquinho Leite — 10,25 valores.

(*) Candidatos em mobilidade especial.

Candidatos excluídos	Motivo
Maria Dores Amaro do Ó Macarrão	(a)
Luísa Maria Raposo Lopes	(b)
Ana Cristina Custódio Isidro	(c)

Candidatos excluídos	Motivo
Ana Maria de Sousa Simão	(c)
Cátia Alexandra da Lança Guerreiro	(c)
Dorinda Pereira Diogo da Silva Pereira	(c)
Eugénia Donata Chipana Castro Silva	(c)
Isabel Cristina Cardoso da Silva Martins	(c)
Maria Aparecida Azanha da Silva	(c)
Maria do Carmo Rodrigues Santinhos Messias R. Santos	(c)
Maria Emília Pereira Rosa Cristina	(c)
Maria Rita Pereira Pinto Silva	(c)
Nélia Alexandra Palma da Luz Oliveira	(c)
Susana Isabel Baptista Candeias Estêvão Violante	(c)
Vânia Isabel da Conceição Joaquim do Carmo	(c)
Vera Lúcia de Fátima Silva Barroca	(c)
Ana Paula Pinheiro Parreira Pereira	(d)
Cátia Sofia Silva Violinha	(d)
Cármen Cristina Dâmaso Silvestre Santos Peniche	(d)
Cidália Cruz Guerreiro Silva	(d)
Dina Paula Canastra Modesto Machado	(d)
Dilar das Dores Conceição	(d)
Estrela de Fátima Francisquinho Rodrigues Campos	(d)
Isabel da Conceição Ferreira Gandarez	(d)
Maria de Fátima Calado Bandeira	(d)
Maria João Palma Azevedo Correia	(d)
Maria Luísa Henriques Esteves da Silva	(d)
Maria Natividade Bochinha da Costa Gonçalves Pereira	(d)
Mariana Conceição Pécurto Armário Trindade	(d)
Marília Martinha Mateus Lança	(d)
Sónia Cristina Raposo Brites Palma	(d)
Teresa Cristina da Conceição Gonçalves	(d)
Carlos Manuel Bandeira Ramos	(e)
José Carlos de Oliveira Vilhena	(e)
Vera Lúcia da Silva Caniceira Gonçalves	(e)
Luísa Maria da Silva Campos Caniceira	(f)
Nélita Maria Pereira de Sousa Batalha	(f)
Maria Leonor dos Santos Pereira	(g)
Dina Lúcia Rosa Pereira Candeias Torres	(h)
Donzília Dias Oliveira da Luz	(h)
Igor Nascimento Medeiros	(h)
Liliana José Fonseca Cartaxo	(h)
Maria João Morais Rosado da Silva	(h)
Mónica Patrícia Moreira de Barros	(h)
Neide Francisca de Matos Messias	(h)
Sandra Cristina Domingos Castro	(h)
Susana Isabel Anes Pereira	(h)
Susana Vera Fontes Pinto Batalha	(h)
Teresa Maria de Sousa Ferreira	(h)
Vânia Sofia de Jesus Serrano Bravo	(h)

(a) Candidato excluído por ter obtido uma valorização inferior a 9,5 valores na entrevista de avaliação de competências.

(b) Candidatos excluídos por terem obtido uma valorização inferior a 9,5 valores na avaliação curricular.

(c) Candidatos excluídos por terem obtido uma valorização inferior a 9,5 valores na prova oral de conhecimentos.

(d) Candidatos excluídos por terem obtido uma avaliação de *Não Apto* na 1.ª fase da avaliação psicológica.

(e) Candidatos excluídos por não terem comparecido à 1.ª fase da avaliação psicológica.

(f) Candidatos excluídos por terem desistido na 1.ª fase da avaliação psicológica.

(g) Candidato excluído por não ter comparecido à 2.ª fase da avaliação psicológica.

(h) Candidatos excluídos por não terem comparecido à prova oral de conhecimentos.

24 de Fevereiro de 2011. — A Vice-Presidente da Câmara, *Marisa Rodrigues dos Santos*.

304406735

MUNICÍPIO DE SINTRA

Aviso n.º 6935/2011

Nos termos e para os efeitos previstos no n.º 2 do artigo 49.º do Estatuto Disciplinar dos Trabalhadores que Exercem Funções Públicas, aprovado pela Lei n.º 58/2008, de 9 de Setembro, aplicável por remissão do artigo 57.º, fica notificado o trabalhador o trabalhador Vítor Manuel Prudêncio Fonseca, trabalhador da Câmara Municipal de Sintra, de