2 — É facultada aos candidatos a possibilidade de entrega do *curriculum vitae,* em suporte digital — CD ou DVD — em número igual ao previsto na alínea *b*) do n.º 1 do ponto II deste edital.

3 — Na hipótese de o candidato optar pela entrega do *curriculum vitae,* nos termos previstos no número anterior, deverá juntar ao processo de candidatura, uma declaração sob compromisso de honra, por si subscrita, em como se compromete a entregar, no prazo que lhe for fixado, não inferior a 10 dias úteis, o número de exemplares do *curriculum vitae,* em suporte de papel, caso o júri entenda solicitar-lhe.

4 — Os candidatos deverão indicar no requerimento os seguintes elementos:

a) Nome completo;
b) Filiação;
c) Número e data do bilhete de identidade e serviço que o emitiu;
d) Data e localidade de nascimento;
e) Estado civil;
f) Profissão;
g) Residência ou endereço de contacto.

5 — Não é exigida a apresentação de documentos comprovativos da posse dos requisitos gerais de provimento em funções públicas, bastando a declaração do candidato, sob compromisso de honra, no próprio requerimento ou em documento à parte, da situação precisa em que se encontra relativamente ao conteúdo de cada uma das seguintes alíneas.

a) Nacionalidade;
b) Cumprimento dos deveres militares ou de serviço cívico, quando obrigatório;
c) Não estar inibido do exercício de funções públicas ou interdito para o exercício das funções a que se candidata;
d) Possuir a robustez física e o perfil psíquico indispensáveis ao exercício da função e ter cumprido as leis de vacinação obrigatória.

III — 1 — A Reitoria comunicará aos candidatos, no prazo de três dias, o despacho de admissão ou não admissão ao concurso, o qual se baseará no preenchimento ou na falta de preenchimento, por parte daqueles, das condições para tal estabelecidas.

2:

a) No prazo de 30 dias úteis subsequentes ao da recepção do despacho de admissão, devem os candidatos apresentar os documentos indicados no artigo 44.º do Estatuto da Carreira Docente Universitária (ECDU), sob pena de exclusão.
b) É igualmente facultada aos candidatos a possibilidade de entrega dos documentos referidos na alínea anterior em suporte digital aplicando-se neste caso, com as devidas adaptações, o previsto no n.º 3 do ponto II deste edital.
c) Pode ser apresentada uma declaração única para efeitos do n.º 3 do ponto II e alínea *b*) do ponto III do edital.

A este concurso é ainda aplicável o disposto nos artigos 46.º, 47.º, 48.º, n.º 2 do 49.º, 50.º, 51.º e 52.º do ECDU.

IV — O método de selecção e os critérios de avaliação dos candidatos são os seguintes:

Para a avaliação e seriação dos candidatos admitidos ao concurso supracitado serão utilizados dois critérios (avaliação curricular e avaliação de relatório pedagógico), cuja descrição e ponderação se apresenta de seguida.

A — Avaliação Curricular (máximo de 14 em 20)

A avaliação curricular será baseada nos seguintes factores de avaliação:

a) Mérito Científico (pontuação máxima de 8 em 20). Na avaliação do mérito científico dos candidatos serão considerados os seguintes itens:

1 — Produção científica (máximo de 4,0). Será avaliada por meios da análise e quantificação dos seguintes itens:
Quantidade e qualidade de artigos científicos originais publicados em revistas internacionais da área
2 — Participação/Coordenação de projectos científicos na área do concurso bioquímicas/ciências da vida (máximo 2,0),
3 — Constituição de equipas científicas incluindo a orientação de alunos de doutoramento e mestrado. (máximo de 1,0)
4 — Intervenção na comunidade científica (máximo de 1,0). Pretende-se avaliar a capacidade de intervenção na comunidade científica, expressa através da organização de eventos, colaboração na edição de revistas, apresentação de palestras convidadas a nível internacional, participação em júris académicos fora da própria instituição, etc.

b) Mérito Pedagógico (pontuação 6 em 20). Na avaliação do mérito pedagógico dos candidatos serão considerados os seguintes parâmetros:

1 — Regência de disciplinas de ensino graduado (máximo de 3,0). Inclui: capacidade de coordenar e de organizar o ensino de disciplinas de Anatomia Patológica e Patologia Geral do curso de Mestrado Integrado em Medicina Veterinária, a utilização de novas abordagens metodologia de ensino/aprendizagem.
2 — Ensino pós-graduado: cursos, tópicos e envolvimento na organização (máximo de 3,0)

B — Apreciação de um relatório pedagógico (máximo de 6 em 20). O relatório deve incluir o programa, os conteúdos e os métodos de ensino teórico e prático das matérias da disciplina, ou de uma das disciplinas, da área do concurso.
A avaliação do relatório tomará em consideração: sua estrutura, a qualidade da proposta, adequação do programa e o método de funcionamento.

V — O júri tem a seguinte constituição:

Presidente: Prof. Doutor António Teixeira Marques — Vice-Reitor da Universidade do Porto:
Vogais: Prof. Doutor Jorge Manuel de Oliveira Soares — Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Lisboa;
Prof.ª Doutora Maria da Conceição da Cunha e Vasconcelos Peleteiro — Professora Catedrática da Faculdade de Medicina Veterinária da Universidade Técnica de Lisboa;
Prof.ª Doutora Maria de Fátima Machado Henriques Carneiro — Professora Catedrática da Faculdade de Medicina da Universidade do Porto;
Prof. Doutor Carlos Alberto da Silva Lopes — Professor Catedrático do Instituto de Ciências Biomédicas de Abel Salazar da Universidade do Porto;
Prof.ª Doutora Maria de Fátima Rodrigues Moutinho Gärtner — Professora Catedrática do Instituto de Ciências Biomédicas de Abel Salazar da Universidade do Porto;

VI — Em cumprimento da alínea *h*) do artigo 9.º da Constituição, a Administração Pública, enquanto entidade empregadora, promove activamente uma política de igualdade de oportunidades entre homens e mulheres no acesso ao emprego e na progressão profissional, providenciando escrupulosamente no sentido de evitar toda e qualquer forma de discriminação.

E, para constar se lavrou o presente edital que vai ser afixado nos lugares de estilo.

24 de Abril de 2009. — O Reitor, *José C. D. Marques dos Santos*.

201723367

Faculdade de Direito

Despacho (extracto) n.º 11093/2009

Por meu despacho de 16 de Abril de 2009, por delegação de competências do Reitor da Universidade do Porto:

Doutor Cândido Mendes Martins da Agra, Professor Catedrático — concedida a equiparação a bolseiro fora do País no período de 3 a 13 de Maio de 2009.
Licenciada Rita Jorge Holbeche Tinoco de Faria, assistente convidada — concedida a equiparação a bolseiro fora do País no período de 22 a 24 de Abril de 2009.

17 de Abril de 2009. — O Presidente do Conselho Directivo, *José Neves Cruz*.

201727563

Despacho (extracto) n.º 11094/2009

Por meu despacho de 17 de Abril de 2009, por delegação de competências do Reitor da Universidade do Porto, autorizo a anulação da publicação do despacho (extracto) n.º 10 187/2009, inserto no *Diário da República,* 2.ª série, n.º 74, de 16 de Abril de 2009, p. 15497, relativa a equiparação a bolseiro no estrangeiro do Mestre André Filipe Lamas Leite, no período de 4 a 8 de Maio de 2009.

27 de Abril de 2009. — O Presidente do Conselho Directivo, *José Neves Cruz*.

201727774

Faculdade de Economia

Declaração de rectificação n.º 1188/2009

Para os devidos efeitos se rectifica que, na publicação [despacho (extracto) n.º 10 335/2009] inserta no *Diário da República,* 2.ª série, n.º 76, de 20 de Abril de 2009, a p. 15 900, onde se lê «equiparação a bolseiro no País» deve ler-se «equiparação a bolseiro fora do País».

27 de Abril de 2009. — A Técnica Superior, *Lídia Soares.*

201727888